2023年8月25-27日 遺伝統計学・夏の学校 講義実習資料

GenomeDataAnalysis3

大阪大学大学院医学系研究科 遺伝統計学 東京大学大学院医学系研究科 遺伝情報学 理化学研究所生命医科学研究センター システム遺伝学チーム

http://www.sg.med.osaka-u.ac.jp/index.html



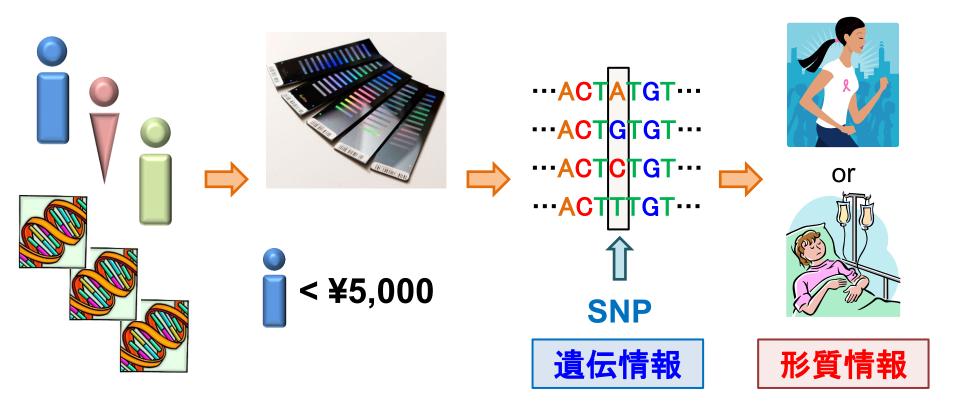
講義の概要

GenomeDataAnalysis3

- **1** SNP genotype imputation
- ② HLA imputation法
- ③ SNP2HLAを使ったHLA imputation法

本講義資料は、Windows PC上で C:\SummerSchoolにフォルダを配置すること を想定しています。

ゲノムワイド関連解析(GWAS)



- ・遺伝情報と形質情報との結びつきを評価する遺伝統計学の手法。
- ・数十万人を対象に、ヒトゲノム全体を網羅する数千万箇所のSNPのタイピングを実施し、対象形質との関連を評価する手法。
- ・2002年に日本の理化学研究所で世界に先駆けて実施された。

ゲノムワイド関連解析(GWAS)

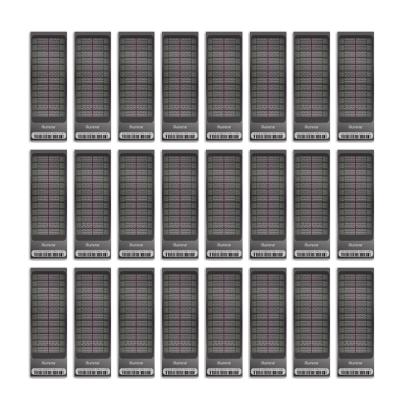


- ・遺伝情報と形質情報との結びつきを評価する遺伝統計学の手法。
- ・数十万人を対象に、ヒトゲノム全体を網羅する数千万箇所のSNPのタイピングを実施し、対象形質との関連を評価する手法。
- ・2002年に日本の理化学研究所で世界に先駆けて実施された。









- ・SNPマイクロアレイによるジェノタイピングは、数十万箇所が対象です。
- ・ゲノムワイド関連解析に使用されるのは、数千万箇所のSNPです。
- ・未観測のSNPジェノタイプをコンピューター上で推測することで、数十万 SNPから数千万SNPの情報を得ています。
- ・この作業を、"SNP genotype imputation"といいます。



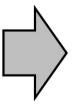
- ·SNP genotype imputationは、疾患ゲノム解析の一般的な手法です。
- ・SNP genotype imputationの普及により、マイクロアレイに搭載する1サンプル分のSNP数が頭打ちになり、価格低下に貢献しました。
- ・ゲノム全体のSNPを高精度に推定する場合、30-50万程度のSNPで 十分と考えられています。

Imputationのメリット①:解析コストの削減

Illumina Asian Screening Array



Genotype imputation



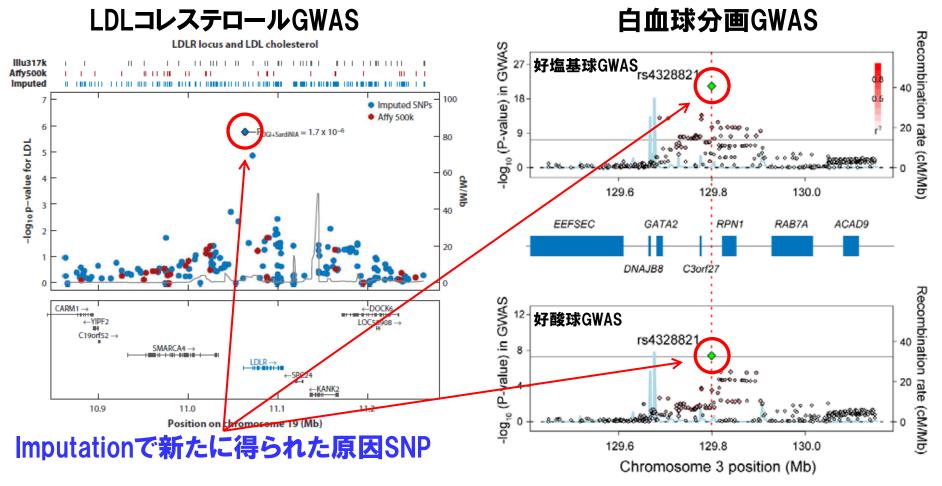


~500,000 genotyped SNPs ~\$40 per a sample

~7,500,000 imputed SNPs (without additional costs)

- ・SNP genotype imputationを実施することで、追加コストをかけることなく、多数のSNPの情報を取得することが可能になりました。
- ・SNP解析のコスト削減と、対象サンプル数の増加に貢献しています。

Imputationのメリット②:原因SNPのfine-mapping

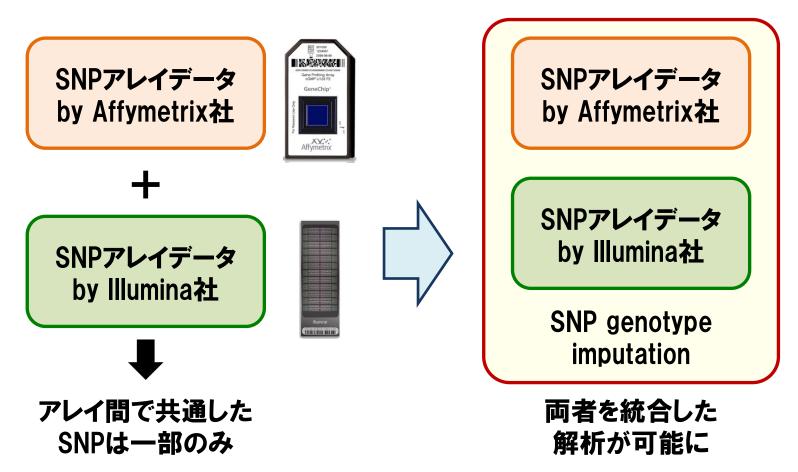


・Imputationで解析対象SNP数が増えた結果、より有意な関連を示す(傾

向のある)原因SNPが同定(fine-mapping)されることがあります。

(Li Y et al. Ann Rev Genom Hum Genet 2009, Okada Y PLoS Genet et al. 2011)

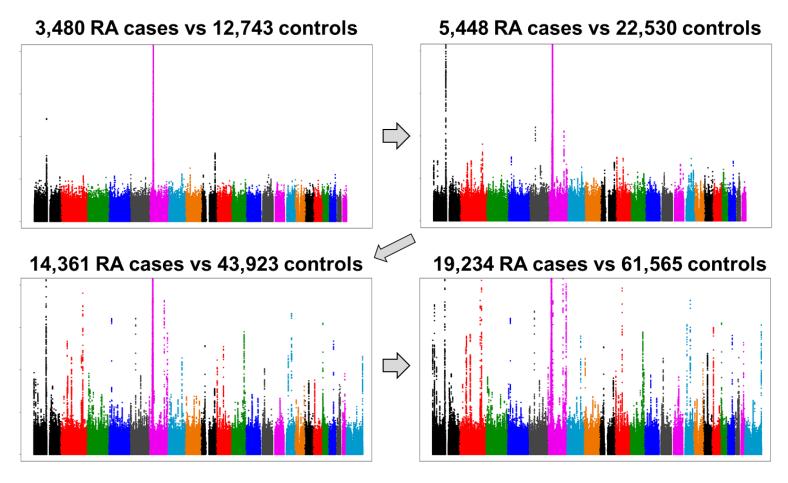
Imputationのメリット③: 異なるSNPマイクロアレイデータの統合



・ SNP genotype imputationを実施することで、異なるSNPマイクロアレイ

で得られたGWASデータのメタアナリシスが、可能になります。

Imputationのメリット③: 異なるSNPマイクロアレイデータの統合



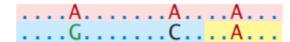
・ Imputationを通じて複数のGWASのメタアナリシスを実施することで検出力が増加し、多数の疾患感受性遺伝子変異の同定に繋がります。

(Okada Y et al. *Nature* 2014)

観測されたジェノタイプ Study sampleA....A...A...

Reference haplotypes

Study sample



Reference haplotypes

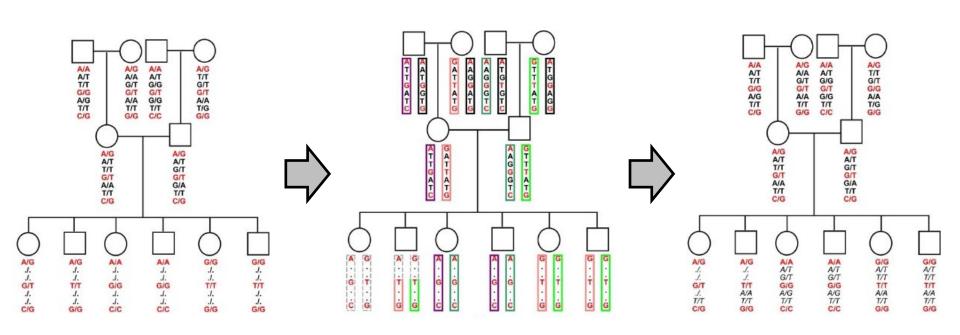


Study sample

cgagAtctcccgAcctcAtgg
cgaaGctcttttCtttcAtgg

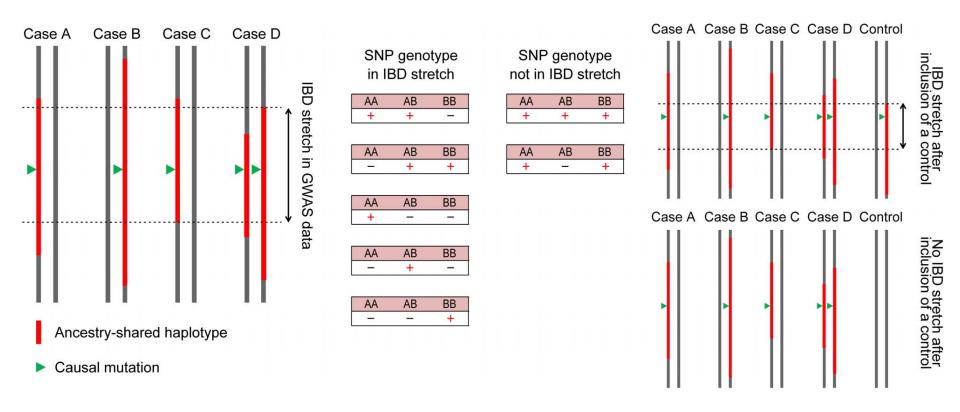
Reference haplotypes

- ・SNP genotype imputationの実施に際しては、予め高密度のSNPハプロタイプ情報を搭載した参照データ(reference panel)が必要です。
- ・参照データ中のSNPハプロタイプを、GWASデータのSNP情報に充てていくことで、未観測のSNPジェノタイプを推定します。



- ·SNP genotype imputationは、元々は家系データ解析まで遡ります。
- ・実際、SNP genotype imputationのアルゴリズムと、家系ハプロタイプ推 定アルゴリズムは、よく似ています。

(Li Y et al. **Ann Rev Genom Hum Genet** 2009)



- ・通常のSNP genotype imputationは、集団中で頻度の高いコモンバリアントを対象としていて、レアバリアントのimputationは苦手です。
- ・家系データを対象にすることで、レアバリアントのimputationに特化した 解析方法もあります。

(Okada Y et al. *PLoS One* 2014, Sonehara K et al. *Bioinformatics* 2021)

直接観測された SNPデータ

	AA	AG	GG
Sample A	1	0	0
Sample B	0	1	0
Sample C	0	0	1

	Α	G
Sample A	2	0
Sample B	1	1
Sample C	0	2

Imputationで 得られた SNPデータ

	AA	AG	GG
Sample A	0.95	0.04	0.01
Sample B	0.05	0.90	0.05
Sample C	0.05	0.10	0.85

	Α	G
Sample A	1.94	0.06
Sample B	1.00	1.00
Sample C	0.20	1.80

- ・SNP genotype imputationは、各サンプルにおいて、各ジェノタイプ毎の 存在確率および各アレル毎の存在確率を、統計的に推定します。
- ・ジェノタイプやアレルを一意に決定することは難しく、結果として、ジェノタイプやアレルの本数が、整数ではなく小数で得られます。 14

精度の高い Imputation SNPデータ

	AA	AG	GG	Rsq
Sample A	0.95	0.04	0.01	
Sample B	0.05	0.90	0.05	0.90
Sample C	0.05	0.10	0.85	

	Α	G	Rsq
Sample A	1.94	0.06	
Sample B	1.00	1.00	0.90
Sample C	0.20	1.80	

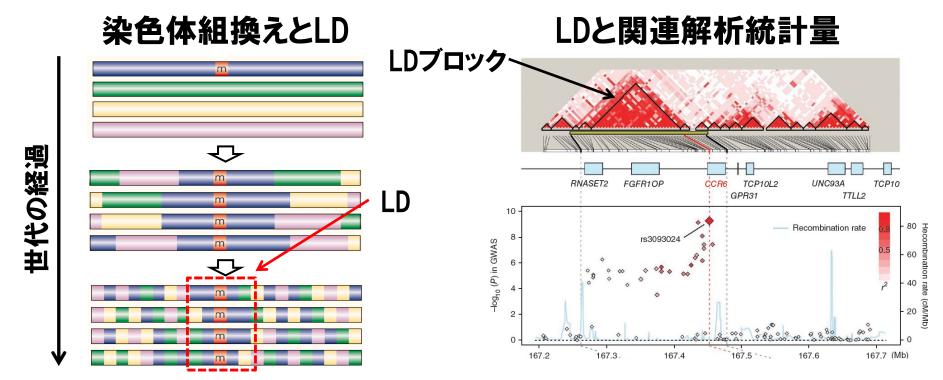
精度の低い Imputation SNPデータ ※0~1.0の範囲を とり、大きい値が 高い推定精度を 示す。

	CC	СТ	TT	Rsq
Sample A	0.50	0.25	0.25	
Sample B	0.40	0.40	0.20	0.30
Sample C	0.35	0.05	0.60	

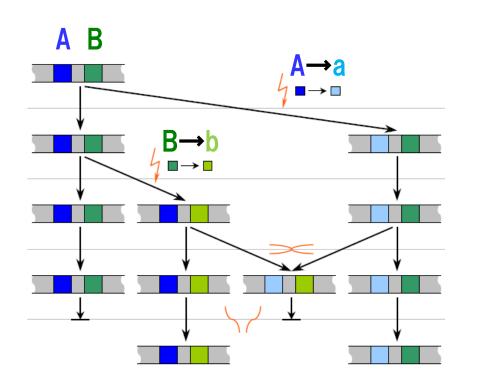
	С	T	Rsq
Sample A	1.25	0.75	
Sample B	1.20	0.80	0.30
Sample C	0.75	1.25	

※Imputation精度の 指標が一定閾値 以下の場合、解 析対象から除外。

- ・推定精度はSNP毎に異なり、うまくいくことも、いかないこともあります。
- · 各SNPに対して、imputation結果の精度を表す指標が出力されます。
- ・例:真のジェノタイプと推定ジェノタイプの相関の決定係数(=Rsq)。
- ・推定精度が低いSNPは、解析の対象外とします。



- ・近接する複数のSNPのジェノタイプは、集団中で非独立の分布をとることが多く、連鎖不平衡(Linkage Disequilibrium: LD)と呼ばれます。
- ・近接するSNPのジェノタイプの分布が似通っている状態、ということです。
- ・LD関係にあるSNP同士は、関連解析の統計量も似ています。
- ・参照データで観測されたSNP間のLD関係を、GWASデータに適用することで、imputationが実施されます。 (Ostrer H. *Nat Rev Genet* 2001)



LD指標の計算式

$$D = h_{AB} - p_A p_B = h_{AB} h_{ab} - h_{Ab} h_{aB}.$$

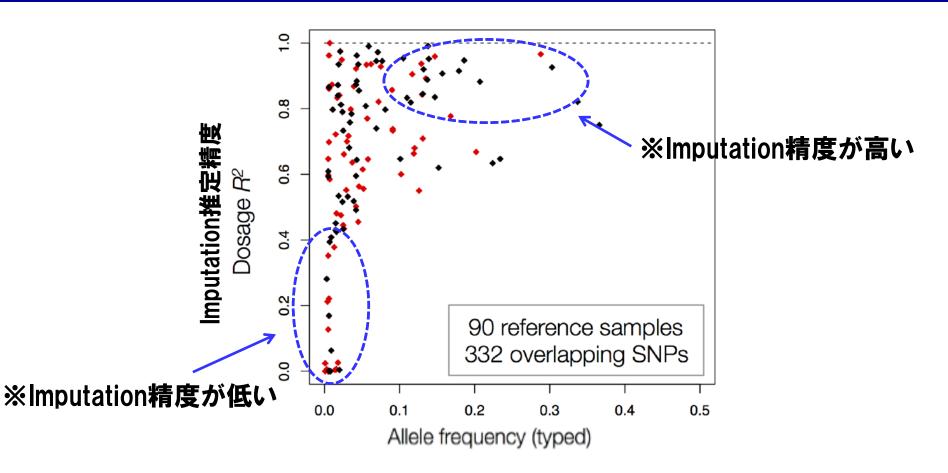
$$D' = \frac{D}{D_{\text{max}}} = \frac{D}{\min(h_{AB} + h_{Ab}, h_{AB} + h_{aB}) - p_A p_B}.$$

$$r^2 = \frac{D^2}{p_A(1 - p_A)p_B(1 - p_B)}.$$

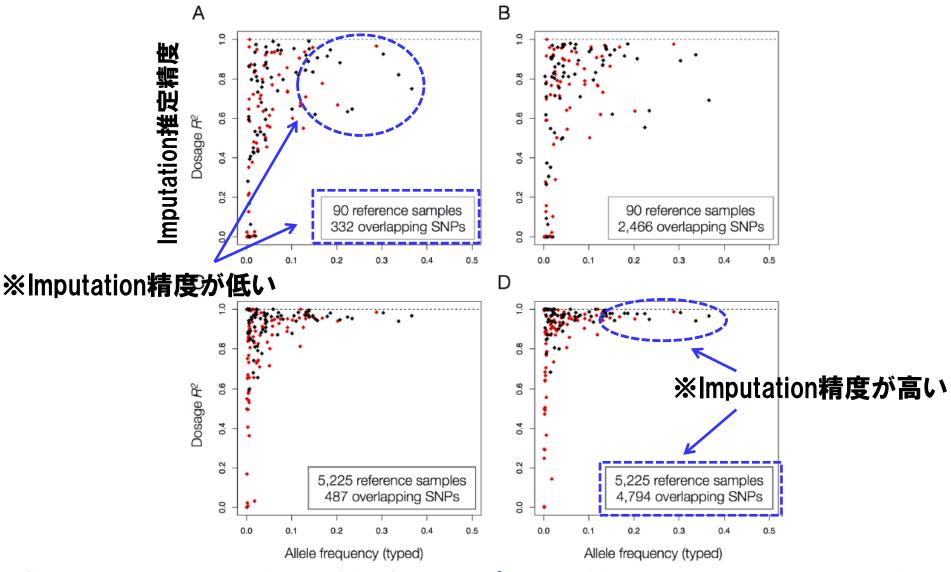
- ·LD="ハプロタイプ頻度が構成アレルの頻度の積と異なる状態"
- 2SNP間のハプロタイプ頻度とアレル頻度から、LDの程度を表す指標(パス)
 D、D')を計算することが可能です。
- ・LD指標の一つ「/²」は、0~1.0の値をとり、2SNP間のハプロタイプ分布

(≑ジェノタイプ分布)の相関の決定係数や関連統計量の比に相当します。

(Dissertation paper by Nothnagel M. 2004)



- ー般に、アレル頻度が大きく、周辺のSNPと強い連鎖不平衡関係にあるSNPは、imputation推定精度が高くなります。
- ・逆に、アレル頻度が小さく、周辺のSNPと連鎖不平衡関係に乏しいSNP は、imputation推定精度が低くなります。 (Jia X et al. PLoS One 2013)

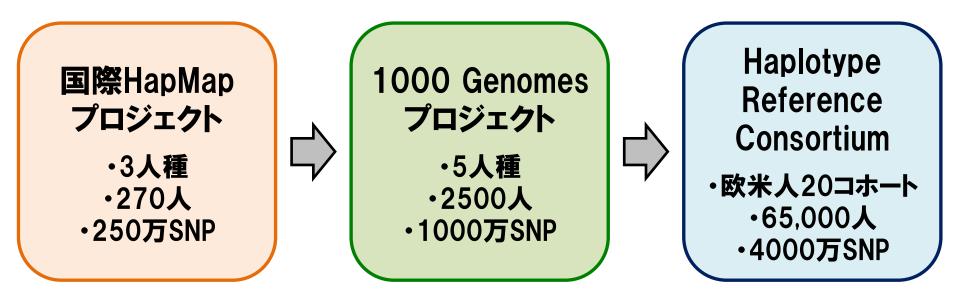


・参照データのSNP密度が高く、サンプル数が多いほど、imputation推定

精度が高くなります。

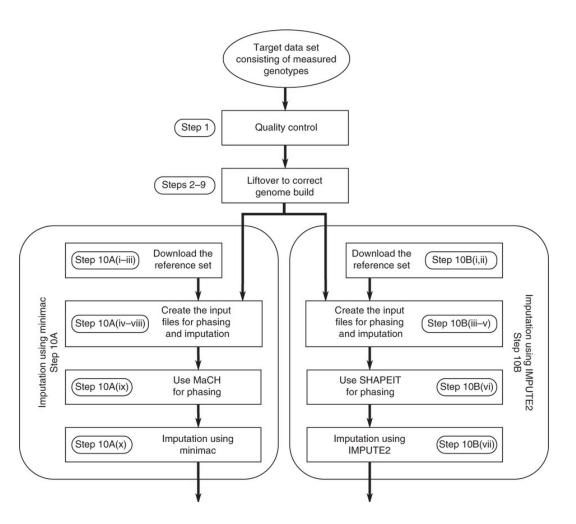
(Jia X et al. **PLoS One** 2013)

Imputation参照データの変遷



- ・SNP genotype imputationで推奨される参照データも、高密度化、多サ ンプル化、多国籍化、が進んでいます。
- ・日本人集団GWASについては、日本人集団が含まれる1000 Genomes プロジェクトを参照データに使うのが入門的です。

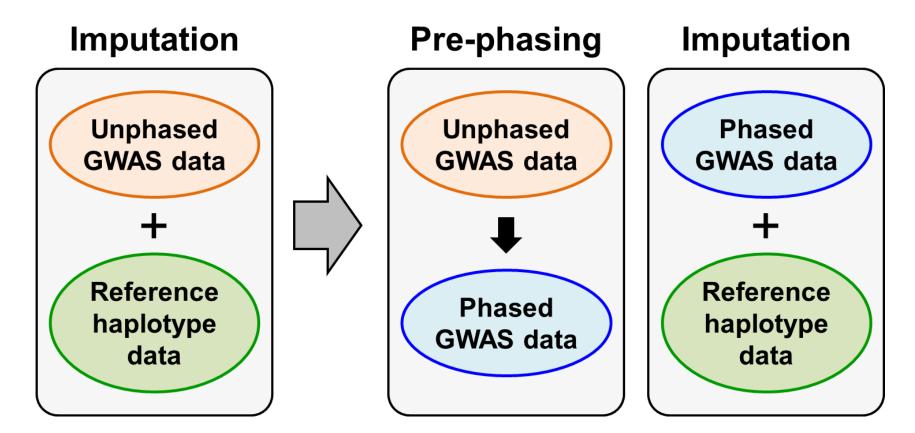
SNP genotype imputationの実施方法



・Imputationの実施方法については、各種プロトコルを参照して下さい。

(van Leeuwen EM et al. *Nat Protocol* 2015)

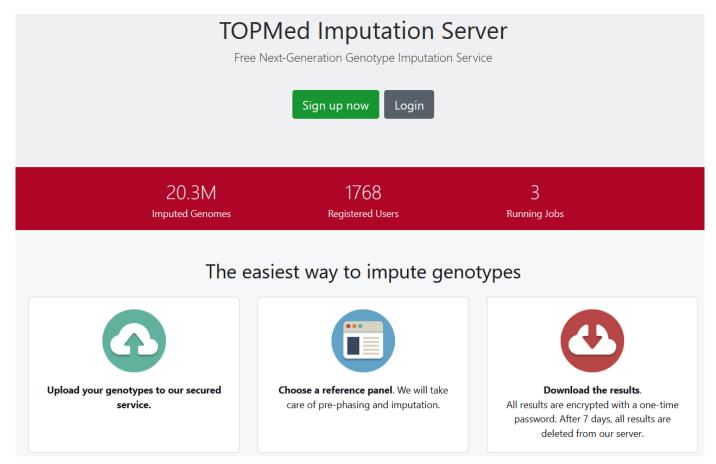
Imputation方法の変遷



- ・当初、GWASデータのimputationは1ステップで実施されていました。
- ・数十万人規模のGWASデータを扱う必要性から、GWASデータの

phasing → imputationと、2ステップの作業へと変化しています。

TopMed Imputation Server



https://imputation.biodatacatalyst.nhlbi.nih.gov/

・大規模参照データに基づくImputation serverを構築し、各自がGWAS データをアップロードしてimputationするシステムも構築されています。

(Taliun D et al. *Nature* 2021)

SNP genotype imputationのツール

- O:GWAS data pre-phasing
 - Beagle 5 https://faculty.washington.edu/browning/beagle/beagle.html (Browning BL et al. *Am J Hum Genet* 2018)
 - SHAPEIT5 https://odelaneau.github.io/shapeit5/

(Hofmeister RJ et al. Nat Genet 2023)

• Eagle https://alkesgroup.broadinstitute.org/Eagle/

(Loh PR et al. Nat Genet 2016)

- ○:Imputation
- Minimac4 http://genome.sph.umich.edu/wiki/Minimac4

(Howie B et al. *Nat Genet* 2012)

• Impute 5 https://jmarchini.org/software/#impute - 5

(Bycroft C et al. Nature 2018)

·SNP genotype imputationの一般的なツールです。



Imputationを実施したら、凄い(=有意な)結果が出てきました!



Imputationソフトを動かすことと、imputationを正しく実施することは、別です。凄い結果が本当に凄いのか、間違いなのか、確認することが大事です。

- ・Imputationに限らず、ソフトウェアを実行すると解析結果が得られます。 しかし、得られた結果が正しいことを意味するわけではありません。
- ・しばしば、間違った結果ほど凄い結果に見える、ことがあります。
- ・正しく解析を実施できたか、別の観点から確認する必要があります。

SNP genotype imputation Tips

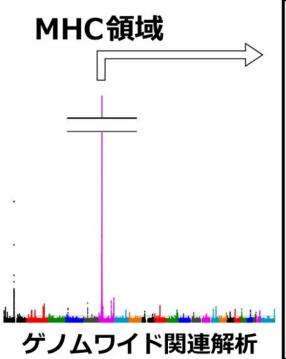
- ・SNP表記のstrand(+/-)を、GWASと参照データで一致させる。
- ・GWASと参照データでアレル頻度が(理由なく)著しく異なるSNPを、予め除外。
- ・Quality Controlを実施後のGWASデータで、imputationを実施。
- ・ケース群、コントロール群を一緒にimputationする。
- ・Imputation実施後に、推定精度の低いSNPを除外。
- ・Imputationの前後で、直接観測されたSNPのジェノタイプが変化する(=修正さ れる)ことがあります。
- ・Imputation後の関連解析には、ジェノタイプ/アレルの存在確率を使用。
- ・Imputation後のデータ解析で有意な関連を示すSNPが同定された場合、 imputationの精度が低いことが原因でないか確認する。
- ・Imputationを実施時のチェックポイントの確認を、忘れずに。

講義の概要

GenomeDataAnalysis3

- 1 SNP genotype imputation
- ② HLA imputation法
- ③ SNP2HLAを使ったHLA imputation法

本講義資料は、Windows PC上で C:\\$SummerSchoolにフォルダを配置すること を想定しています。



古典的HLA遺伝子 (クラスI) HLA-A HLA-B HLA-C 古典的HLA遺伝子 (クラスII) HLA-DRB1 HLA-DQA1/DQB1 HLA-DPA1/DPB1 非古典的HLA遺伝子 HLA-DM/DO HLA様遺伝子 MICA, MICB

発症 リスク リスク アレルギー性疾患 喘息、薬剤性皮疹 悪性腫瘍 血液腫瘍、肺癌 精神疾患 統合失調症、双極性障害

腸チフス、HIV

感染症

- •6番染色体短腕の主要組織適合遺伝子複合体(major histocompatibility
 - complex: MHC)領域は、免疫関連疾患、悪性腫瘍、精神疾患、感染症等の多彩なヒト疾患に対するリスクとの強い関連を有します。
- ・MHC領域内は構造が複雑であり、複数のヒト白血球抗原(human

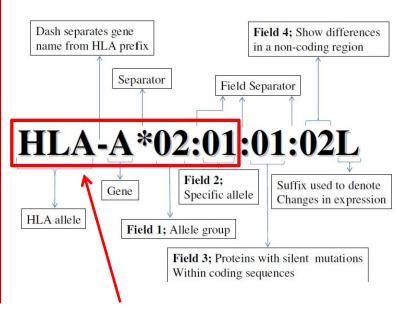
leukocyte antigen: HLA)遺伝子が存在するため、感受性遺伝子変異の同

定(fine-mapping)が困難でした。

クラスI HLA遺伝子: HI A-A HLA-C HI A-B クラスII HLA遺伝子: **HLA-DRB1 HLA-DQA1 HLA-DQB1 HLA-DPA1 HLA-DPB1** HLA様遺伝子: MICA, MICB

2-digit alleles: HLA-DRB1*04 HLA-DRB1*09 4-digit alleles: HLA-DRB1*04:01 HLA-DRB1*04:05 HLA-DRB1*04:10 HLA-DRB1*09:01 Amino acid sequences: ...FLEQVKHECHF... ...FLEQVKHECHF... ...FLEQVKHECHF... ...FLKQDKFECHF...

HLA遺伝子多型 の命名方法



※4桁表記がアミノ酸配列に対応

- ・MHC領域には、白血球の血液型を決めるHLA遺伝子が複数存在し、領域内の疾患リスクを説明すると考えられています。
- 各HLA遺伝子が、多数のHLAアレル(2-digit/4-digit classical alleles)や
 HLAアミノ酸配列多型を持つことが、解析の障壁となっていました。29

2-digitアレル

4-digitアレル

アミノ酸配列多型

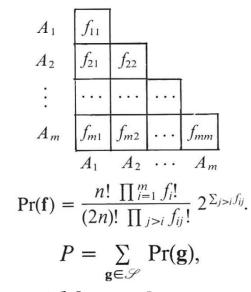
	日本人集団での アレル頻度			日本人集団での アレル頻度	
HLA-B*07	0.057	100	HLA-B*15:01	0.069	→ MRVTAP···TLQRMYG···
HLA-B*13	0.009	A Park Contract of the Contrac	HLA-B*15:07	0.010	
HLA-B*15	0.102		HLA-B*15:11	0.008	MRVTAP…TLQSMYG…
HLA-B*27	0.002		HLA-B*15:18	0.014	
•	•			ı	

- ・例えば、HLA-B遺伝子では、日本人集団で数十種類の4-digitアレル が報告され、各々が特有のアミノ酸配列多型に対応しています。
- ・既報のHLA-B遺伝子アレルは、数千種類にもなります。
- ・HLAアレルの公式情報は、IMGT/HLAデータベースに登録されています。

マルチアレル 多型の表記例

	HLA-Bアレル	HLA-Cアレル
Sample A	15:01/56:01	01:02/04:01
Sample B	13:02/13:02	03:04/06:02
Sample C	40:01/58:01	03:04/07:02
Sample D	13:02/15:02	06:02/08:01
Sample E	51:01/58:01	03:02/14:02

マルチアレル 多型のHWE検定



- ・ゲノムデータ解析の観点からは、HLA遺伝子は、3種類以上のアレルの 組み合わせでジェノタイプが決まる、マルチアレル多型といえます。
- ・マルチアレル多型も、SNPに代表されるバイアレル多型と同じく、HWE検

定、連鎖解析、関連解析等の実施が可能です。

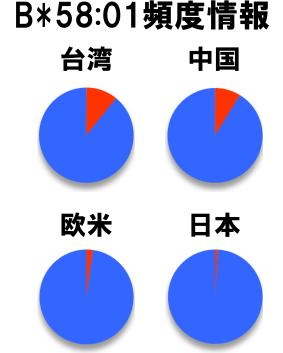
(ごく一部のSNPでは、マルチアレルとなっている例があります)

薬剤副作用関連 HLA遺伝子型

・アロプリノール B*58:01
・カルバマゼピン A*31:01
・感冒薬 A*02:06
・クロザピン B*59:01
・アバカビル B*57:01
・サニルブジン B*40:01
・チアマゾール B*27:05

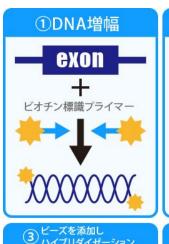
高尿酸血症治療剤 日本薬局方 アロプリノール錠 **ザイロリック錠50 ザイロリック錠100**

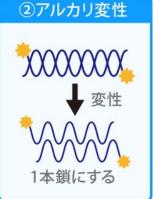
51例中全ての症例がHLA-B*5801保有者 報告がある³⁾。また、別の研究では、 ルにより皮膚粘膜眼症候群及び中毒性 発症した日本人及びヨーロッパ人にお れ10例中4例(40%)、27例中15例(55% 01保有者であったとの報告もある^{4),5)}。



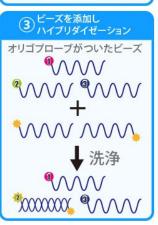
- ・一部のHLA遺伝子型は、重篤な疾患(例:薬剤重症副作用)の発症リスクを有し、薬剤添付文書に記載されるなど、個別化医療の観点からも重要。
- ・リスクHLA遺伝子型は集団間で頻度が異なる例が多く、各集団におけ

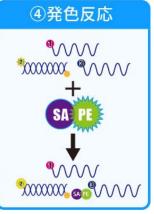
るHLA遺伝子型頻度分布の把握が重要になります。









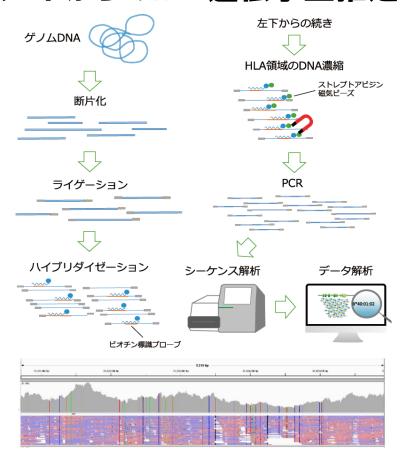


9 専用ソフトによる解析後 HLA遺伝子型の特定

Luminex法の手順 (ジェノダイブファーマ 株式会社のHPより)

- ・HLA遺伝子型の測定方法は、複数種類あります。
- ・4-digit HLAアレルの決定では、Luminex(PCR-SSO)法が有名です。
- ・大規模疾患サンプルの解析において、全HLA遺伝子座位を測定する場合、アッセイコストが高額になることがボトルネックでした。

NGSリードからのHLA遺伝子型推定



推定結果の精度比較

Tool	Accuracy (Success)		
optitype ⁺	35% (71%)		
hlavbseq	52% (52%)		
hlaminer assembly	17% (36%)		
hlaminer alignment	15% (26%)		
phlat	38% (46%)		
seq2hla*	7% (12%)		
optitype ⁺	49% (98%)		
hlavbseq	68% (68%)		
hlaminer assembly	43% (49%)		
hlaminer alignment	26% (27%)		
phlat	73% (73%)		
seq2hla*	60% (61%)		
optitype ⁺	50% (99%)		
hlavbseq*	67% (67%)		
hlaminer assembly	52% (61%)		
hlaminer alignment	20% (20%)		
phlat	81% (81%)		
seq2hla	79% (79%)		

(Bauer DC et al. Brief Bioinform 2016)

・WGS/WES等のNGSリード情報からのHLA遺伝子型推定も技術的に可能になっています。潜在的な有用性は高いものの、データ解析の専門性の高さや解析結果の精度が課題となっています。

HLA-DRB1*14:01 と DRB1*14:54 に関するアナウンスメント

日本組織適合性学会 標準化委員会

経 緯:

HLA-DRB1*14:54 は 2005 年に報告された比較的新しいアリルであるが, 欧米の調査で既にタイプされている HLA-DRB1*14:01 の多くが DRB1*14:54 であることが判明してきた。

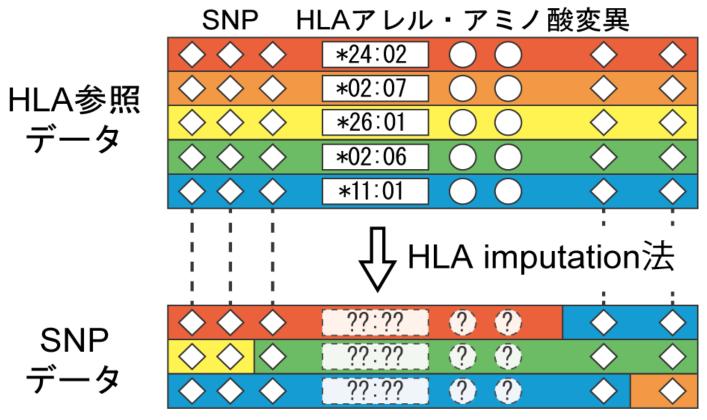
近年,韓国,台湾などアジア地域の調査結果が公表され,ほぼ100%HLA-DRB1*14:54であった。 日本国内でも、いくつかの施設で調査が行われており、本学会の呼びかけで集計したところ 6 施設 728 検体の全検体で HLA-DRB1*14:54 と判定された。

両アリルの塩基配列の違いは HLA-DRB1 座の Exon3 に存在しており、現在使用されている多く の HLA-DRB1 座タイピング試薬が Exon2 の変異を検出していることから、両者の分布を明確にする ことが出来ず、現在の混乱を招いている。

- ・NGS法などの解析手段の発達により、従来の方法で判定されていた HLA遺伝子型推定に誤りがあったことも判明しています。
- ・例えば、アジア人集団で報告されていた「HLA-DRB1*14:01」は、

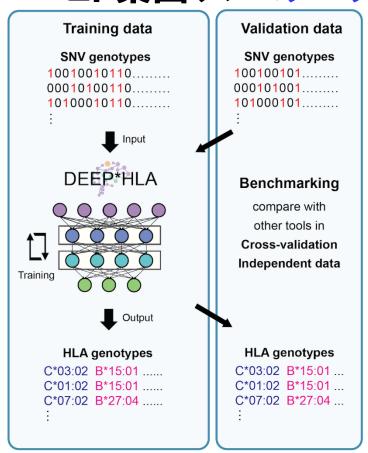
「HLA-DRB1*14:54」の誤りであったと考えられています。

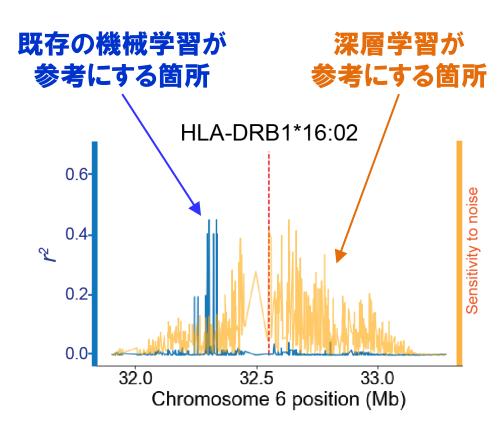
HLA imputation法によるHLA遺伝子多型推定



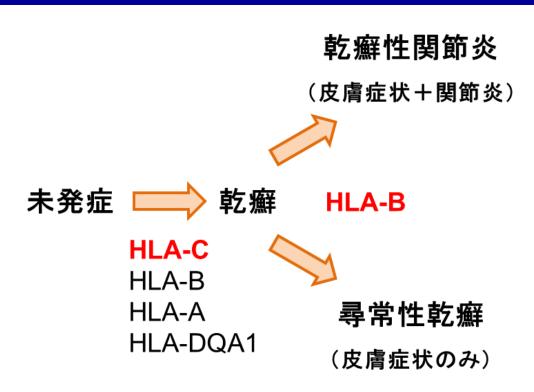
- ・HLA imputation法により、SNPデータから「追加費用なし」で、HLA遺伝子多型をコンピューター上で高精度で推定可能になりました。
- ・既に数百万人規模で存在するSNPデータを対象に、HLA遺伝子型の網羅的な解析が可能になり、数多くの知見が報告されています。 36

ヒト集団ゲノムデータ行列への深層学習の適用





- ・深層学習によるHLA imputation法(DEEP*HLA)を開発。MHC領域内のヒト集団ゲノム行列を画像変換することで深層学習の適用を可能にした。
- ・従来の機械学習(例:マルコフ連鎖)と比較して、稀なHLA遺伝子型の推定
 精度が改善。
 (Naito T et al. Nat Commun 2021)

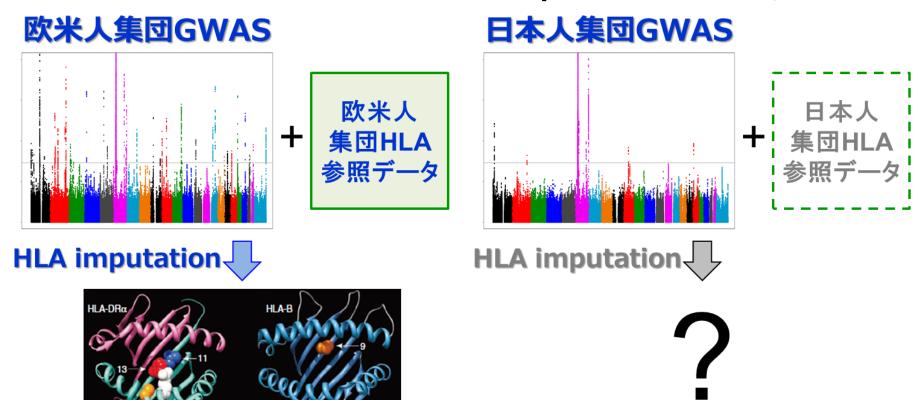


関節炎の発症リスクを有するアミノ酸配列
45
(乾癬性
関節炎)

HLA-B 遺伝子上で乾癬および乾癬性

- ・HLA imputation法を、欧米人集団における乾癬(psoriasis)GWASに適用 (患者群: 9.247名、対照群: 13.589名)。
- ・乾癬の発症にはHLA-Cを含む複数のHLA遺伝子の関与を同定。
- ・乾癬発症後の病態進展にはHLA-Bの関与を同定。
- ・HLA様遺伝子(MICA)の関与は明らかでなかった。

日本人集団におけるHLA imputation法の実装



- ・日本人集団においてHLA imputation法を実装するため、日本人集団を対象とした参照データを新たに作成しました(n = 908)。
- ・高精度なHLA imputationを実施可能に(4-digitアレルー致率≥96%)。

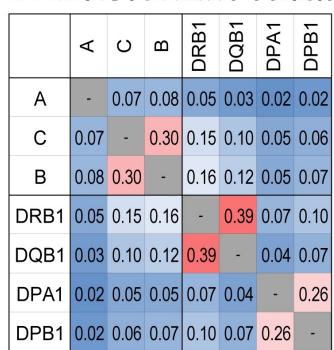
(Okada Y et al. Nat Genet 2015)

高次元ビッグデータ可視化手法の開発

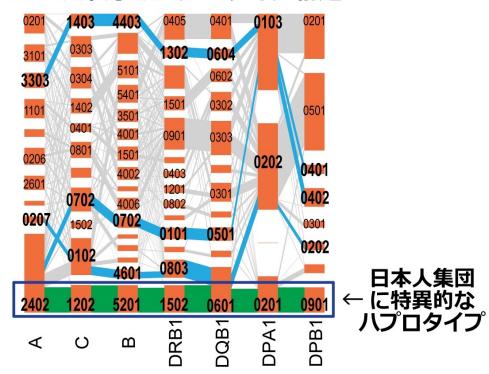


(恕)个

連鎖不平衡関係 50



HLA 遺伝子のハプロタイプ構造



- ・情報量エントロピーの正規化と高次元データ圧縮技術を用いて、HLA遺伝子配列構造における人種特異性の可視化に成功。
- ・日本人集団に特異的なHLAハプロタイプの存在が明らかに。

(Okada Y et al. *Nat Genet* 2015)

次世代シークエンサーによるHLA解析の新展開

クラスI HLA遺伝子

HLA-A

HLA-B

HLA-C

クラスII HLA遺伝子

HLA-DRB1

HLA-DQA1

HLA-DQB1

HLA-DPA1

HLA-DPB1

非古典的HLA遺伝子

HLA-DOA/DOB

HLA-DMA/DMB

HLA-E/F/G

HLA-V/H/K/J/L

HLA-DRB2/6/7/8/9

HLA様遺伝子

MICA, MICB

TAP1, TAP2

Long PCR + Target Capture

Long Read NGS



・NGSの活用で、これまで注目されてこなかった、マイナーなHLA遺伝子の配列が解読可能になり、日本人集団1,150名を対象に、非古典的HLA遺伝子・HLA様遺伝子・偽HLA遺伝子に対してもHLA imputation

法の適用を拡大することができました。

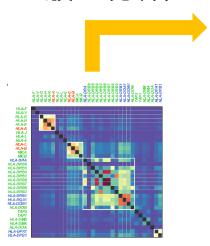
(Hirata J et al. *Nat Genet* 2019)

機械学習による白血球血液型の分類

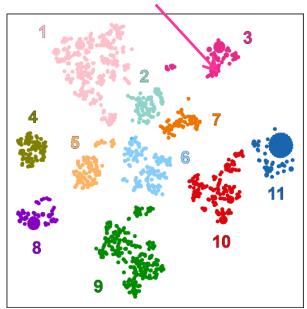
星の数より多い白血球の血液型



機械学習による 白血球の 血液型分類



機械学習により 分類された血液型パターン



- ・300種類以上のHLA遺伝子型の組み合わせは、10の24乗パターンに。
- ・機械学習手法t-SNEを適用することで、日本人集団の白血球の血液型が11パターンの組み合わせで分類されることが明らかになりました。
- ・ヒトゲノム研究分野における機械学習の応用例の一つと考えられます。

(Hirata J et al. **Nat Genet** 2019)

古典的HLA遺伝子 における アミノ酸配列の変化

HLA-DRB1, HLA-DPB1, HLA-B

非古典的HLA遺伝子 における 遺伝子祭頭量の変化

退位了影響の変

HLA-DOA



関節リウマチの発症

・HLA遺伝子配列データベースに基づく解析の結果、従来の古典的HLA 遺伝子に加えて、非古典的HLA遺伝子においても疾患リスクを有する ことが判明しつつあります。

(Raychaudhuri S et al. *Nat Genet* 2012, Okada Y et al. *Am J Hum Genet* 2016)

PheWASが同定したMHC領域内遺伝子変異に関連した形質

表現型カテゴリ	表現型名
アレルギー疾患	アトピー性皮膚炎
	喘息
	花粉症
自己免疫疾患	関節リウマチ
	バセドウ病
	1型糖尿病
感染症	B型肝炎
	C型肝炎
心血管障害	心筋梗塞
	安定狭心症
生活習慣病	2型糖尿病
	高脂血症
悪性腫瘍	肺癌
-	肝臓癌
臓器疾患	肝硬変
-	ネフローゼ症候群
身体測定値	身長
	m:辛

表現型カテゴリ	表現型名
血液検査値	赤血球数
	ヘモグロビン濃度
	平均赤血球容積
	平均赤血球ヘモグロビン値
	平均赤血球ヘモグロビン濃度
	白血球数
	好中球数
	好酸球数
	好塩基球数
	単球数
	リンパ球数
	血小板数
生化学検査値	総コレステロール
	HDLコレステロール
	中性脂肪
	血糖
	ヘモグロビンA1c
	総蛋白

アルブミン 非アルブミン蛋白 アルブミン/グロブリン比 血清クレアチニン
アルブミン/グロブリン比 血清クレアチニン
血清クレアチニン
以 一 4 7 4 1 5 1 7 8
惟定糸球体濾過量
尿酸
カリウム
無機リン
総ビリルビン
アスパラギン酸アミノ基転移酵素
アラニンアミノ基転移酵素
アルカリフォスファターゼ
クレアチンキナーゼ
乳酸脱水素酵素
収縮期血圧
平均血圧

- ・日本人集団17万人で、100以上の表現型とMHC領域内多型との関連 をPhenome-wide association study(PheWAS)で網羅的に検討。
- ・約半数の52の形質で、MHC領域内遺伝子多型との関連を同定。
- ・MHC領域内の非HLA遺伝子のリスクも複数確認されました。

講義の概要

GenomeDataAnalysis3

- 1 SNP genotype imputation
- ② HLA imputation法
- ③ SNP2HLAを使ったHLA imputation法

本講義資料は、Windows PC上で C:\SummerSchoolにフォルダを配置すること を想定しています。

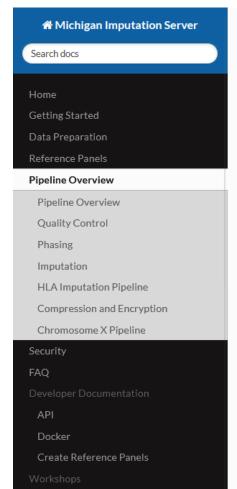
HLA imputation法の解析ソフトウェア

ソフトウェア	URL	引用文献
SNP2HLA	https://www.broadinstitute.org/mpg/snp2hla/	Jia X et al. PLoS One 2013
HLA*IMP2	https://oxfordhla.well.ox.ac.uk/hla/	Dilthey AT et al. <i>Bioinformatics</i> 2011
HIBAG	http://www.biostat.washington.edu/~bsweir/H IBAG/	Zheng X et al. <i>Pharmacogenomics J</i> 2014
CookHLA	https://github.com/WansonChoi/CookHLA	Cook S et al. <i>Nat Commun</i> 2021
DEEP*HLA	https://github.com/tatsuhikonaito/DEEP-HLA	Naito T et al. <i>Nat Commun</i> 2021
HLA-TAPAS	https://github.com/immunogenomics/HLA-TAPAS	Luo Y et al. <i>Nat Genet</i> 2021

- ・HLA imputation法を実施するソフトウェアは、複数あります。
- ・Imputation精度は、ソフトウェア間であまり差がないと報告されています。
- ・本実習では、下記の理由からSNP2HLAを使った演習を行います。
 - 1:元上司が作ったから。
 - ②:使いやすい。
 - ③:参照データと共に公開されている。
 - ④:アレルだけでなく、アミノ酸配列多型のimputationも可能。

(Karnes JH et al. **PLoS One** 2017)

HLA imputation at Michigan Imputation Server



HLA Imputation Pipeline

In addition to intergenic SNPs, HLA imputation outputs five different types of markers: (1) binary marker for classical HLA alleles; (2) binary marker for the presence/absence of a specific amino acid residue; (3) HLA intragenic SNPs, and (4) binary markers for insertion/deletions, as described in the typical output below. The goal is to minimize prior assumption on which types of variations will be causal and test all types of variations simultaneously in an unbiased fashion. However, the users are always free to restrict analyses to specific marker subsets.

① Note
For binary encodings, A = Absent, T = Present.

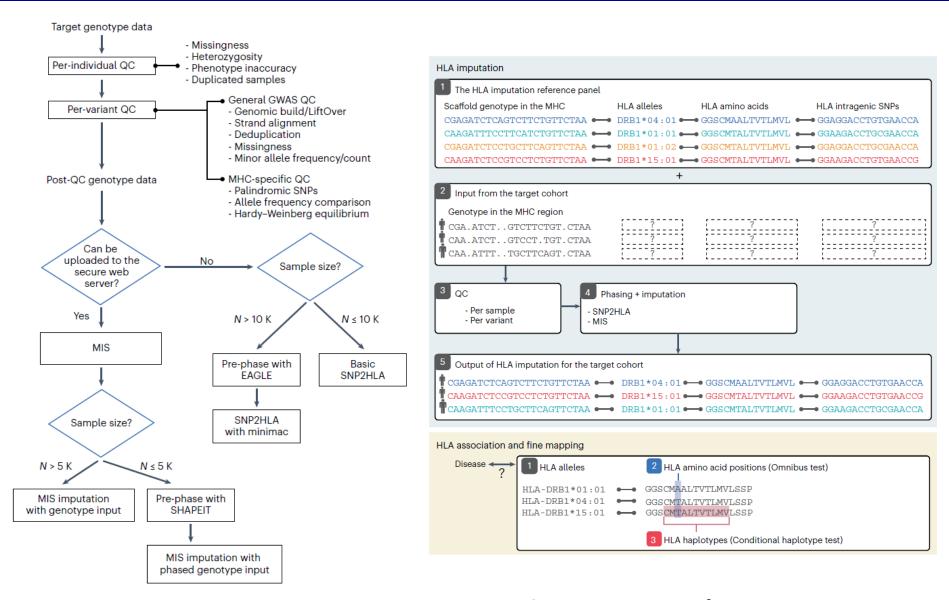
Туре	Format	Example
Classical HLA alleles	HLA_[GENE]*[ALLELE]	HLA_A*01:02 (two-field allele) HLA_A*02 (one-field allele)
HLA amino acids	AA_[GENE]_[AMINO ACID POSITION]_[GENOMIC POSITION]_[EXON]_[RESIDUE]	AA_B_97_31324201_exon3_V (amino acid position 97 in HLA-B, genomic position 31324201 (GrCh37) in exon 3, residue = V (Val))
HLA intragenic SNPs	SNPS_[GENE]_[GENE POSITION]_[GENOMIC POSITION]_[EXON/INTRON]	SNPS_C_2666_31237183_intron6 (SNP at position 2666 of the gene body, genomic position 31237183 in intron 6)
Insertions/deletions	INDEL_[TYPE]_[GENE]_[POSITION]	INDEL_AA_C_300x301_31237792 Indel between amino acids 300 and 301 in HLA-C, at genomic position 31237792)

https://imputationserver.readthedocs.io/en/latest/pipeline/#hla-imputation-pipeline

・サーバーに各自がGWASデータをアップロードして、HLA imputationを実

施するシステムも構築されています。

(Luo Y et al. Nat Genet 2021)



・HLA imputation法やHLA遺伝子型関連解析手順のプロトコル論文です。

(Sakaue S et al. Nat Protoc 2023)

SNP2HLAにおけるマルチアレル多型の取り扱い

- ・HLA imputationでは、マルチアレル多型の推定がネックとなります。
- ・SNP2HLAでは、マルチアレルなHLA遺伝子多型を「一つのmultivariate 変数」ではなく「複数のbinary変数」として扱った結果、高精度の imputationと、HLAアミノ酸多型への適用拡大が可能になりました。

(Jia X et al. *PLoS One* 2013)

Strandによるrs671(ALDH2)の表記方法



Positive strand表記:G>A

Negative strand表記:C>T

GGCATACACTAAAGTGAAAAC

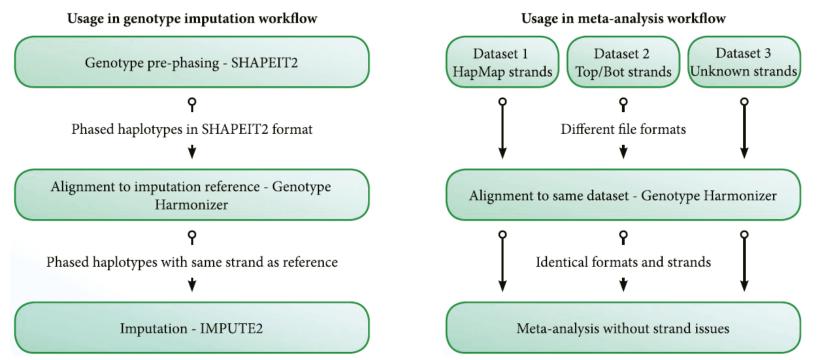
CCGTATGTGATTTCACTTTTG

*A>T、G>CタイプのSNPは、 strandを逆転してもT>A、 C>Gとなるため、見た目で はstrandを判別できません。

- ・SNPのアレル表記は、標準ゲノム配列の2重鎖のどちら側から読むか(= strand)で変わるため、imputation実施前に、GWASデータと参照データで、共通SNPのstrandのマッチングを行う必要があります。
- ・特に、A/TおよびG/CタイプのSNP(=palindromic SNP)は、strandマッチングが困難です。
- ・SNP2HLAは、共通SNPのstrandマッチングを自動的に実施します。

(Jia X et al. *PLoS One* 2013)

Genotype Harmonizer



- ・GWASデータと参照データで、共通SNPのstrandのマッチングは、通常の ゲノムワイドのSNP imputationにおいても必要な作業です。
- ・GWASデータと参照パネル間のstrandマッチングを実施するソフトウェアも開発が進んでおり、Genotype Harmonizer等があります。
- ・全SNPについて正確にマッチングしない例があり、別途確認が必要です。

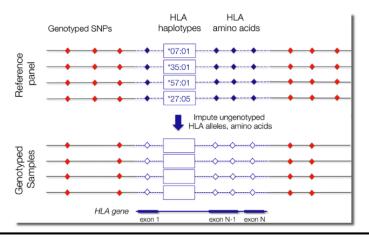
(https://github.com/molgenis/systemsgenetics/wiki/Genotype-Harmonizer; Deelen P et al. *BMC Res Notes* 2014)

SNP2HLA

http://software.broadinstitute.org/mpg/snp2hla/

SNP2HLA: Imputation of Amino Acid Polymorphisms in Human Leukocyte Antigens

SNP2HLA is a tool to impute amino acid polymorphisms and single nucleotide polymorphisms in human luekocyte antigenes (HLA) within the major histocompatibility complex (MHC) region in chromosome 6.



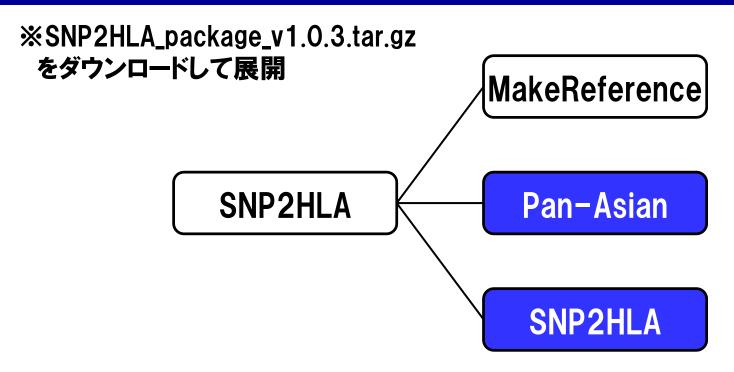
Links

Download: SNP2HLA v1.0.3 package including SNP2HLA, MakeReference, and Pan Asian Reference Panel (tarball)
 ——— NEWS1: Pan—Asian reference panel is now included in the package V1.0.2! (7/10/14)

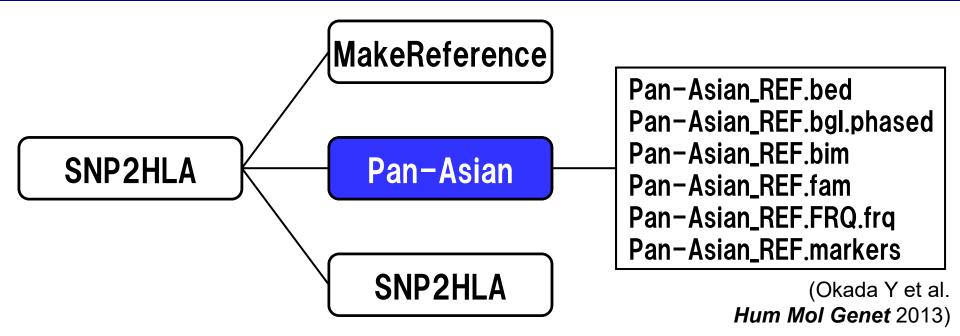


---- NEWS2: T1DGC reference panel is now removed from the package V1.0.3 due to security issues relating to individual-level genotype data (3/10/15). If you are a researcher interested in obtaining access to this reference panel, please contact snp2hla@broadinstitute.org

- Manual: SNP2HLA
- Manual: MakeReference



- ・SNP2HLAソフトウェアは、下記の3つで構成されています。
 - ①: MakeReferene → 参照データを作るパッケージ
 - ②:Pan-Asian → 東アジア人集団の参照データ
 - ③:SNP2HLA → HLA imputationを実施するパッケージ
- ・今回は、②と③を使ってHLA imputationを実施します。



・Pan-Asianは、東アジア人集団530名分の参照データです。

HapMap JPT+CHB: n = 89 Indian: n = 119 Malaysian: n = 120

Chinese : n = 111 Singapore Chinese : n = 91

- ・PLINK形式のファイル(xxx.bed/bim/fam/FRQ.frq)と、imputationソフト Beagle形式のファイル(xxx.bgl.phased/markers)で構成されています。
- ・古典的HLA遺伝子の、2-digitアレル、4-digitアレル、アミノ酸配列多

型が、MHC領域内SNPデータと共に公開されています。

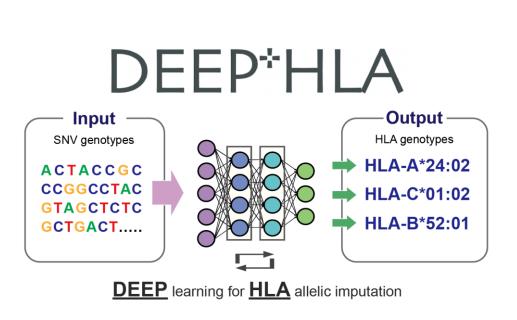


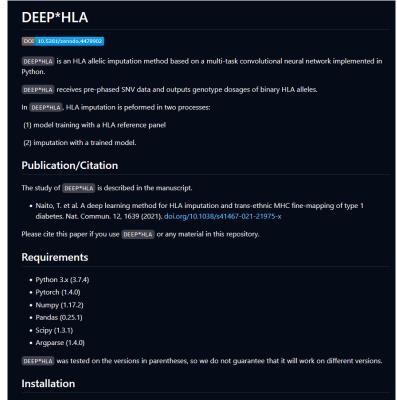
https://humandbs.biosciencedbc.jp/hum0028-v1

- ・HLA imputation法においても、参照データは、サンプル数が大きく、遺 伝的背景がGWASデータに近いほど、推定精度が高くなります。
- ・日本人集団においては、908名の参照データが、NBDCデータベース上で公開されており、所定の手続きを経て入手することができます。

(Okada Y et al. Nat Genet 2015)

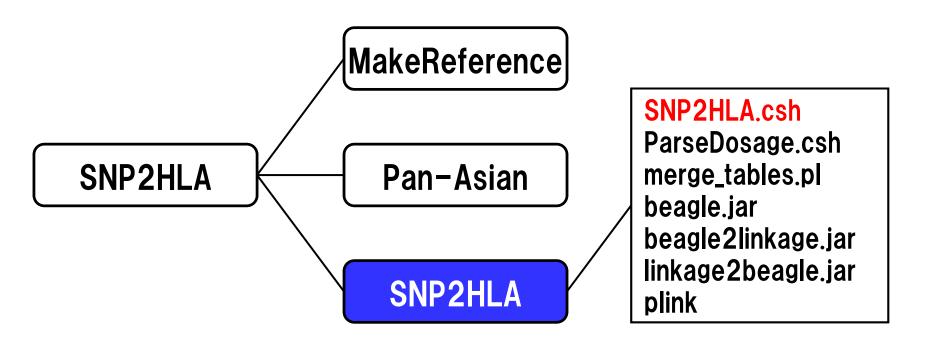
githubを通じた日本人集団HLA imputation推定モデルの一般公開





- ・参照データは個人別ジェノタイプを含む個人情報に相当しますが、参照 データに基づき学習されたHLA推定モデルは個人情報に相当しません。
- ・推定モデルを一般公開することで、個人情報に抵触することなくHLA imputation法の参照データの提供が可能になります。

(https://github.com/tatsuhikonaito/DEEP-HLA; Naito T et al. *Nat Commun* 2021)



- ・SNP2HLAは、いくつかのソースコードで構成されています。
- ・"SNP2HLA.csh"がメインのソースコードで、SNP2HLA.cshの内部で他の ソースコードを呼び出して実行する、という仕組みになっています。
- ・SNP2HLAは、PLINKやSNP genotype imputationソフトであるBeagleを内部から呼び出して、imputation作業を実施しています。

statgen@statgen-PC: /mnt/c/SummerSchool/GenomeDataAnalysis3/SNP2HLA/GWAS

\$ Is

HapMap3_MHC_EAS.bed HapMap3_MHC_EAS.fam HapMap3_MHC_EAS.bim

```
$ wc *fam
170 1020 4250 Hap3_EAS.fam
```

\$ wc *bim 7843 47058 219565 Hap3_EAS.bim

- ・GWASデータとして、HapMap Phase3データの東アジア人170名のSNP データを取得しました。
- ・MHC領域内(6番染色体:24Mb-36Mb)の7,800SNPを対象としています。

(Pan-Asian参照データと共通したHapMapサンプルは除外しています)



./SNP2HLA/Reference

./SNP2HLA/GWAS

SNP2HLA.csh

ParseDosage.csh merge_tables.pl beagle.jar beagle2linkage.jar linkage2beagle.jar plink

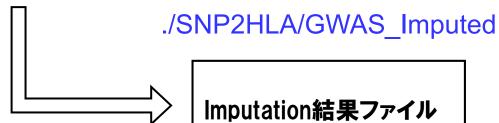


Pan-Asian_REF.bed
Pan-Asian_REF.bgl.phased
Pan-Asian_REF.bim
Pan-Asian_REF.fam
Pan-Asian_REF.FRQ.frq
Pan-Asian_REF.markers



HapMap3_MHC_EAS.bed HapMap3_MHC_EAS.bim HapMap3_MHC_EAS.fam

*SNP2HLAの入力GWASデータでは、prephasingは不要です。



- ・HLA imputation法の実施には、複数のファイル群を扱う必要があります。
- ・各ファイル群を異なるフォルダに配置し、お互いを参照しながら解析を 行うことで、ファイルの整理が容易になります。

```
statgen@statgen-PC: ~
```

\$ cd /mnt/c/SummerSchool/GenomeDataAnalysis3/SNP2HLA/ ※Cygwinの場合/mnt/を/cygdrive/に変えてください

statgen@statgen-PC: /mnt/c/SummerSchool/GenomeDataAnalysis3/SNP2HLA

- \$./SNP2HLA.csh ./GWAS/Hap3_EAS ./Reference/Pan-
- Asian_REF ./GWAS_Imputed/Hap3_EAS_MHC ./plink 1000
 - ※ファイル"SNP2HLA_Command.txt"を開いて、内容をShellにコピー&ペーストして下さい。
 - ※Macユーザーの方は、"plink_mac_20210606.zip"を解凍して、 Mac OS用のPLINK実行ファイルに置き換えて実行してください。
 - ※Macユーザーの方は、演習ファイルを置いたディレクトリを適宜指 定してください。
- ・SNP2HLAは、"./SNP2HLA.csh(GWASデータ名)(参照データ名)
 (Imputationデータ名)(plink実行ファイル名)(使用メモリ)"という形で実行します。
- ・各データの名前は、カレントディレクトリからの相対パスで表記可能です。

```
statgen@statgen-PC:/mnt/c/SummerSchool/GenomeDataAnalysis3/SNP2HLA
$ ./SNP2HLA.csh ./GWAS/Hap3_EAS ./Reference/Pan-Asian_REF ./GWAS_Imputed/Hap3_EAS_MHC ./plink 1000

SNP2HLA: Performing HLA imputation for dataset ./GWAS/Hap3_EAS
- Java memory = 1000Mb
- Beagle window size = 1000 markers
[1] Extracting SNPs from the MHC.
[2] Performing SNP quality control.
[3] Convering data to beagle format.
[4] Performing HLA imputation (see ./GWAS_Imputed/Hap3_EAS_MHC.bgl.log for progress).
```



```
[5] Converting posterior probabilities to PLINK dosage format.
[6] Converting imputation genotypes to PLINK .ped format.
DONE!
```

- ・Imputationは、計算コスト(CPU計算時間、メモリ使用量)の高い作業です。
- ・今回の対象データをノートPCで計算すると、30分ほどかかります。
- ・対象サンプル数、対象SNP数の増加に伴い、計算コストも上昇します。
- ・月単位で解析の計画を立てることも、あります。

./SNP2HLA/GWAS_Imputed

- Imputed dosageのファイル Hap3_EAS_MHC.bgl.gprobs Hap3_EAS_MHC.dosage
- •Best guess genotypeのファイル
 Hap3_EAS_MHC.bgl.phased
 Hap3_EAS_MHC.bed
 Hap3_EAS_MHC.bim
 Hap3_EAS_MHC.fam
- Imputation精度のファイル Hap3_EAS_MHC.bgl.r2
- ·SNP2HLAの結果ファイルは、3種類に分別されます。
 - ①:ジェノタイプ毎の存在確率(imputed dosage:小数)
 - ②:最も存在確率の高いジェノタイプ(best guess genotype:整数)
 - ③:各変異ごとの推定精度

```
Analysis: imputed SNPs
  Analysis procedure on imputed SNPs
    Accounts for genotype uncertainty?
    Includes correction for population stratification?
    Includes additional risk factors?
  Analysis performed on imputed SNPs?
  Removal of poorly imputed SNPs based on MACH R<sup>2</sup> or SNPTEST criteria?
  Genomic inflation factor estimated?
  P-values corrected for inflation?
  Exchange file prepared?
    Rs identifier
    Chromosomal position
    Strand orientation of allele (+/-)
    Coded and noncoded allele
    Allele frequency of the coded allele
    Odds ratio
    Beta and SE (for regression modeling)
     Test statistic and P-value
```

- ・Imputation作業の不確かさを考慮して、imputation後ジェノタイプデータを用いた関連解析にはimputed dosage(小数)の使用が推奨されます。
- ・Imputed dosageに対応した関連解析ソフトも、増えてきています。

(最新版のPLINK形式では、imputed dosage/best-guess genotypeの両者を扱うこ

とができます)

(de Bakker PIW et al. *Hum Mol Genet* 2008)

終わりに

- ・SNP genotype imputationおよびHLA imputation法について、簡単になぞってみました。
- ・Imputationの開発により、未観測のジェノタイプデータを推定可能になったことで、疾患ゲノム解析の幅が大きく広がりました。
- ・より高精度のimputationを実現するために、多サンプルかつ高密度の 参照データを、各集団において構築する研究が進んでいます。
- ・Imputationの過程では確率的な情報を扱うため、解析プロトコルが間違っていると、現実と乖離した結果が得られることがあります。
- ・ツールの特性を把握しつつ、正しいimputationの実施を心掛けて下さい。